

Индивидуальный предприниматель
(частнопрактикующий оценщик)

Попов Илья Александрович

Свидетельство серия 59 № 004878392 выдано 30.07.2015 г.
Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы
№ 17 по Пермскому краю

г. Пермь

03 июня 2019 г.

СПРАВКА № 431/19

О рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности Анохиной Елены Владимировны (1 дебитор)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

№	Дебитор	Дата возникновения	Мероприятия по взысканию дебиторской задолженности	Данные сайта Федеральной службы судебных приставов http://fssprus.ru/iss/ip/	Сумма задолженности, руб.	Рыночная стоимость задолженности, руб.
1	МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО "АЛЪ-ЯНС-КО"	30.12.2015	Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	Найдено 9 исполнительных листов на сумму 6,4 млн. руб.	3 565 086,97	214 510

С уважением, Оценщик
Попов Илья Александрович

 /И.А. Попов/


Индивидуальный предприниматель (частнопрактикующий оценщик)
Попов Илья Александрович

Документы, предоставленные заказчиком

Копия

Дело № 2-4640/2018

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

07 августа 2018 года

город Казань

Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Ю.В. Еремченко, при секретаре судебного заседания Н.Г. Садыковой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Анохиной Елены Владимировны к Международному потребительскому обществу «АЛБЯНС-КО» о взыскании денежных средств по договору займа, процентов, начисленных на сумму займа, процентов за пользование денежными средствами, судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л:

Е.В. Анохина обратилась в суд с иском к Международному потребительскому обществу «АЛБЯНС-КО» (далее по тексту МПО «АЛБЯНС-КО», ответчик) о взыскании денежных средств по договору займа в размере 600 000 руб., процентов, начисленных на сумму займа в размере 2 748 000 руб., процентов за пользование денежными средствами 217 086 руб., судебных расходов по государственной пошлину в сумме 26 025,43 руб.

В обоснование иска указав, что решением Арбитражного суда Пермского края от 22.03.2018 года по делу № А50-426/2018 Е.В. Анохина признана банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 5 месяцев. Финансовым управляющим утвержден О.А. Зайнак.

В процессе проведения процедуры реализации имущества Е.В. Анохиной, финансовым управляющим О.А. Зайнаком установлено следующее.

30 декабря 2015 года международное потребительское общество «АЛБЯНС-КО» и Анохина (Стукова) Елена Владимировна заключили договор займа № АР-3/28.

В соответствии с п.2.1. указанного Договора, договор вступает в силу с момента передачи денежных средств «Заемщику» и подписания сторонами Договора. Денежные средства были переданы «Заемщику» в день подписания договора (30 декабря 2015 года), о чем свидетельствуют квитанция к приходному кассовому ордеру № 81 от 30.12.2015 года на сумму 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей и квитанция к приходному кассовому ордеру № 80 от 30.12.2015 года на сумму 540 000 (пятьсот сорок тысяч) рублей.

В соответствии с договором займа ответчик взял на себя обязательства по возврату полученной суммы в размере 600 000 (шестьсот тысяч) рублей до 30 декабря 2016 года.

В соответствии с п.3.3. указанного Договора, «Заемщик» обязуется выплатить сумму основного долга через 12 месяцев.

Приволжский районный суд
г. Казань, Республика Татарстан

В соответствии с п.3.1. указанного Договора, «Заемщик» обязуется начислять «Займодателю» проценты в размере 15% от полученной суммы.

На момент подачи искового заявления денежные средства заемщиком не возвращены.

Таким образом, международное потребительское общество «АЛЬЯНС-КО» имеет задолженность перед Е.В. Анохиной по договору займа от 30 декабря 2015 года в размере 600 000 (шестьсот тысяч) рублей.

В соответствии с расчетом, представленным истицей, сумма процентов по договору займа составляет 2 748 000 (два миллиона семьсот сорок восемь тысяч) рублей за период с 31.12.2015 по 04.07.2018 года.

Учитывая, что в соответствии с п. 3.3. Договора, Заемщик обязался выплатить сумму основного долга через 12 месяцев, то есть 30 декабря 2016 года. В связи с чем, на сумму задолженности по состоянию на 31.12.2016 года в размере 1 680 000 руб. подлежат начислению проценты за пользование денежными средствами за период с 31.12.2016 по 04.07.2018 в сумме 217 086,97 руб.

С учетом изложенного, истица просила суд взыскать с международного потребительского общества «АЛЬЯНС-КО» (ОГРН 1141690062678, ИНН 1659148723) в пользу Е.В. Анохиной задолженность по договору займа № АР-3/28 от 30 декабря 2015 года в сумме 600 000 (шестьсот тысяч) рублей, проценты на сумму займа в сумме 2 748 000 (два миллиона семьсот сорок восемь тысяч) рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 217 086 (двести семнадцать тысяч восемьдесят шесть) рублей 97 копеек. А также в доход государства взыскать с международного потребительского общества «АЛЬЯНС-КО» государственную пошлину в размере 26 025,43 (двадцать тысяч двадцать пять).

Истица Е.В. Анохина в суд не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Представитель ответчика МПО «АЛЬЯНС-КО» в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела по месту нахождения (л.д.12), что подтверждается подписью представителя в почтовом уведомлении о вручении судебного извещения (л.д.18-19). Возражений и заявлений о рассмотрении либо об отложении дела не представил.

Из принципа диспозитивности гражданского судопроизводства следует, что участники гражданского процесса свободны в реализации предоставленных им процессуальных прав, в связи с чем, суд приходит к выводу, что ответчик, не являясь по извещению в суд, указанным образом распорядился своими процессуальными правами.

В соответствии со статьей 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Согласно пункту 1 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В силу пункта 1 статьи 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Поскольку истец согласен на вынесение по настоящему делу заочного решения, то суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства, в отсутствие ответчика.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В силу положений п. 1 ст. 158 Гражданского кодекса Российской Федерации сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной).

Согласно п. 1 ст. 160 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего её содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Согласно п. 1 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключение договора.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона и иных правовых актов, и односторонний отказ от их исполнения не допускается.

В соответствии со статьей 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст. 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Как следует из материалов дела и установлено судом, между Е.В. Анохиной (девичья фамилия Стукова) и МПО «АЛЪЯНС-КО» 30 декабря 2015 года заключен договор займа № АР-3/28 по программе «Alliance Plus», по условиям которого заемщик получил от истицы денежную сумму в размере 600 000 рублей, приняв на себя обязательства по возврату полученной суммы до 30 декабря 2016 года (л.д.7-8).

В соответствии с п.2.1. указанного Договора, договор вступает в силу с момента передачи денежных средств «Заемщику» и подписания сторонами Договора.

В силу п.3.3. указанного Договора, «Заемщик» обязуется выплатить сумму основного долга через 12 месяцев.

Согласно п.3.1. указанного Договора, «Заемщик» обязуется начислять «Займодателю» проценты в размере 15% от полученной суммы.

Займ являлся целевым, согласно п. 1.1. Договора, заемщик принимает у займодателя денежные средства в размере 540 000 рублей на мероприятия, предусмотренные Уставной деятельностью и экономической программой и технико-экономическим обоснованием финансовой деятельности заемщика, а сумма 60 000 рублей оплачивает разовый членский взнос, на покрытие расходов МПО по организации его деятельности при этом заемщик обязуется: использовать займ в соответствии с его целевым назначением; обеспечивать своевременный возврат денежной суммы в сроки, предусмотренные настоящим договором; выплачивать денежное вознаграждение за использование денежной суммы.

Передача денежных средств по Договору осуществлена в день подписания договора (30 декабря 2015 года), что подтверждается квитанциями к приходному кассовому ордеру № 81 от 30.12.2015 года на сумму 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей и № 80 от 30.12.2015 года на сумму 540 000 (пятьсот сорок тысяч) рублей (л.д.9).

До настоящего времени МПО «АЛЪЯНС-КО» сумма займа и проценты на сумму займа Е.В. Анохиной не возвращены, что подтверждается наличием у истца оригинала договора займа.

Исходя из приведенных выше положений закона, бремя доказывания обстоятельств, подтверждающих возврат суммы займа или части суммы займа, лежит на ответчике, который не представил суду доказательств, отвечающих принципам относимости, допустимости, достоверности и достаточности, подтверждающих факт исполнения условий договора займа № АР-3/28 от 30 декабря 2015 года.

Принимая во внимание, что истцом Е.В. Анохиной обязательства по договору займа выполнены в полном объеме, сумма займа в размере 600 000 рублей передана ответчику МПО «АЛЪЯНС-КО» и последним истцу до настоящего времени не возвращена, доказательств исполнения обязательства ответчиком не представлено, подлинник долгового документа находится у истца, суд приходит к выводу, что исковые требования Е.В. Анохиной к МПО «АЛЪЯНС-КО» о взыскании суммы займа в размер 600 000 рублей подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Принимая во внимание, что в п.3.1. Договора, указано, что «Заемщик» обязуется начислять «Займодателю» проценты в размере 15% от полученной суммы, у истца возникло право взыскания с ответчика процентов на сумму займа исходя из условий договора.

Истицей представлен расчет процентов за пользование займом, который судом проверен, признан арифметически обоснованным.

Пунктом 11 «Обзора судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств» утвержденных Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2013 года установлено, что проценты, уплачиваемые заемщиком на сумму кредита в размере и в порядке, определенных договором, являются платой за пользование денежными средствами и подлежат уплате должником по правилам об основном денежном долге (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 13/14 от 8 октября 1998 года «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»).

В соответствии с расчетом истца сумма процентов по договору займа составляет 2 748 000 (два миллиона семьсот сорок восемь тысяч) рублей

$15\% * 12 \text{ месяцев} = 180\%$ - годовые проценты за пользование займом.
 $180\% / 360 \text{ дн.} = 0,5\%$ - дневная процентная ставка

$600\,000 \text{ руб.} * 0,5\% = 3\,000 \text{ руб.}$ - размер процентов подлежащих начислению за каждый день $3\,000 \text{ рублей} * 916 \text{ дней} = 2\,748\,000$ - сумма процентов по договору займа за период с 31.12.2015 по 04.07.2018 года.

Суд с представленными расчетом соглашается, учитывая, что МПО «АЛЪЯНС-КО» пользовался суммой займа в размере 600 000 рублей с 31.12.2015 по 04.07.2018 года, суд приходит к выводу, что исковые требования Е.В. Анохиной к МПО «АЛЪЯНС-КО» о взыскании процентов на сумму займа в размере 2 748 000 рублей подлежат удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодатцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России,

действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Учитывая, что заемщик МПО «АЛЬЯНС-КО» сумму займа в размере 600 000 рублей до 30 декабря 2016 года не вернул, у истца с 31.12.2016 года возникло право взыскания с ответчика процентов за неправомерное удержание денежных средств (несвоевременный возврат), а равно за уклонение от их возврата согласно положениям п.1 ст.811 Гражданского кодекса Российской Федерации и п.1 ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При сумме задолженности 1 680 000 рублей проценты за пользование денежными средствами составляют за период с 31.12.2016 по 04.07.2018 217 086,97 рублей: С 31.12.2016 по 26.03.2017: 10%; С 27.03.2017 по 01.05.2017: 9.75%; С 02.05.2017 по 18.06.2017: 9.25%; С 19.06.2017 по 17.09.2017: 9%; С 18.09.2017 по 29.10.2017: 8.5%; С 30.10.2017 по 17.12.2017: 8.25%; С 18.12.2017 по 11.02.2018: 7.75%; С 12.02.2018 по 25.03.2018: 7.5%; С 26.03.2018 по 04.07.2018: 7.25%

Таким образом, исковые требования Е.В. Анохиной к МПО «АЛЬЯНС-КО» о взыскании процентов за несвоевременный возврат суммы займа за период с 31.12.2016 по 04.07.2018 в размере 217 086,97 рублей подлежат удовлетворению.

Исходя из совокупности исследованных доказательств, с МПО «АЛЬЯНС-КО» в пользу Е.В. Анохиной подлежат взысканию денежные средства по договору займа в сумме 600 000 рублей, проценты, начисленные на сумму займа за период с 31.12.2015 по 04.07.2018 в размере 2 748 000 рублей, проценты за пользование денежными средствами за период с 31.12.2016 по 04.07.2018 в размере 217 086,97 рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Определение Приволжского районного суда г. Казани истице была предоставлена отсрочка по оплате государственной пошлины при подаче иска в суд, в связи с тем, что решением Арбитражного суда Пермского края от 22.03.2018 года по делу № А50-426/2018 Е.В. Анохина признана банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 5 месяцев. С учетом изложенного, с ответчика в соответствующий бюджет муниципального образования города Казани Республики Татарстан подлежит взысканию государственная пошлина в размере 26 025,43 рублей.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьями 12, 56, 98, 194-198, 233-238 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

З А О Ч Н О Р Е Ш И Л :

Иск Анохиной Елены Владимировны удовлетворить.

Взыскать с Международного потребительского общества «АЛЪЯНС-КО» (ОГРН 1141690062678, ИНН 1659148723) в пользу Анохиной Елены Владимировны денежные средства по договору займа № АР-3/28 от 30 декабря 2015 года в сумме 600 000 рублей, проценты, начисленные на сумму займа за период с 31.12.2015 по 04.07.2018 года в размере 2 748 000 рублей, проценты за пользование денежными средствами за период с 31.12.2016 по 04.07.2018 в размере 217 086,97 рублей.

Взыскать с Международного потребительского общества «АЛЪЯНС-КО» (ОГРН 1141690062678, ИНН 1659148723) в соответствующий бюджет муниципального образования города Казани Республики Татарстан государственную пошлину в размере 26 025,43 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан через Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: подпись

Копия верна
Судья Приволжского
районного суда г. Казани

Мотивированное решение от 09 августа 2018 года.
Судья Приволжского
районного суда г. Казани

Ю.В. Еремченко

Ю.В. Еремченко



Документы оценщика и исполнителя

Форма № 61003


Федеральная налоговая служба
СВИДЕТЕЛЬСТВО

**о государственной регистрации физического лица
в качестве индивидуального предпринимателя**

В Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей в
отношении индивидуального предпринимателя
ПОПОВ ИЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВИЧ
фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество
внесена запись о приобретении физическим лицом статуса индивидуального
предпринимателя
"29" июля 2015 года
(число) (месяц прописью) (год)

за основным государственным регистрационным номером (ОГРНИП)

3	1	5	5	9	5	8	0	0	0	6	3	2	4	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Запись содержит сведения, приведенные в прилагаемом к настоящему свидетельству
листе записи Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Свидетельство выдано налоговым органом Межрайонная инспекция Федеральной
налоговой службы № 17 по Пермскому краю
наименование регистрирующего органа

"30" июля 2015 года
(число) (месяц прописью) (год)

Заместитель начальника отдела


Иванова Ирина Анатольевна
Подпись, Фамилия, инициалы



серия 59 №004878392

ООО «Толлиграф-защита С/Пб», Москва, 2013, уровень «В»



**ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 6191R/776/00649/8**

Настоящий Полис выдан Страховщиком - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 6191R/776/00649/8 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков» от 02.11.2015г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: Наименование: **Попов Илья Александрович**
Местонахождение: 614081, г.Пермь, ул. Котовского, д. 2, кв. 12.
ИНН 590318495540

Объект страхования: имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).

Страховой случай: с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования – установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (признанный Страховщиком) факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.

Оценочная деятельность: деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

Страховая сумма: 30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

Лимит ответственности на один страховой случай: 30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей.

Франшиза: не установлена.

Территория страхового покрытия: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования:
Договор страхования вступает в силу с «1» ноября 2018г. и действует до «31» октября 2019г. включительно. Ретроактивный период: **не установлен**.
Страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.
Случай признается страховым при условии, что:
- действие / бездействие оценщика, повлекшие причинение вреда, произошли в течение периода страхования указанного в договоре страхования;

Страховщик

Полис № 6191R/776/00649/8

Страхователь

Индивидуальный предприниматель (частнопрактикующий оценщик)
Попов Илья Александрович



- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия;
- требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в **течение сроков исковой давности**, установленной законодательством Российской Федерации.

Страховщик:
АО «АльфаСтрахование»



Страхователь:
Попов Илья Александрович

 /Попов И.А./

Место и дата выдачи полиса:
г. Пермь
«01» ноября 2018 г.

Полис № 6191R/776/00649/8

 **ЭКСПЕРТНЫЙ
СОВЕТ**
srosovet.ru

Ассоциация
«Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»
Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков «28» октября 2010 г. за №0011

СВИДЕТЕЛЬСТВО
о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

26.05.2017 г. № 1602

**Попов
Илья Александрович**

Включен(а) в реестр членов от 05.03.2015 г.
Реестровый номер 1602

Основание: решение Совета Некоммерческого партнерства* «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 26.02.2015 г.

*Некоммерческое партнерство переименовано в Ассоциацию на основании решения
Общего собрания членов (Протокол №11 от 12.01.2017 г.)

Первый вице-президент  В. И. Лебединский



001257

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в Ассоциации «СРОО «ЭС»

АО «Ориент», Москва, 2017 г. «В» Лицензия № 05-05-091003-ФНС РФ Т3 № 452. Тел: (495) 726-41-42, www.opcon.ru

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 010107-2

« 12 » апреля 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Попову Илье Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 12 » апреля 20 18 г. № 59

Директор

 А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 12 » апреля 20 21 г.

АО «Орион», Москва, 2018 г., «Б». Лицензия № 05-05-09/003 ФНС РФ. ТЗ № 160. Тел.: (495) 726-47-42, www.orion.ru

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 002519-1

« 30 » января 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан

Попову Илье Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 30 » января 20 18 г. № 44

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 30 » января 20 21 г.

Диплом является государственном документом о профессиональной переподготовке Диплом дан право на ведение нового вида профессиональной деятельности Регистрационный номер 6500	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ДИПЛОМ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ ПП-1 № 821049 Настоящий диплом выдан <u>Попову</u> <u>Илье Александровичу</u> в том, что он(а) с <u>11 апреля 2011 г.</u> по <u>25 марта 2012 г.</u> прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) <u>ГОУ ДПО</u> <u>"Институт повышения квалификации</u> <u>управленческих кадров и профессионального образования</u> <u>РМЦПК</u> по программе <u>"Оценка стоимости предприятия</u> <u>(бизнеса)"</u> Государственная аттестационная комиссия решением от <u>25 марта 2012 г.</u> удостоверяет право (соответствие квалификации) <u>Попова И.А.</u> на ведение профессиональной деятельности в сфере <u>"Оценка</u> <u>стоимости предприятия (бизнеса)"</u> Подпись и государственная аттестационная комиссия Игорь Петров Директор (директор) 2012 Тамбов, 2012
--	---

